

#### Introduction

#### Examinez les jugements suivants :

- 1) Le mont Blanc est le plus haut sommet d'Europe occidentale.
- 2) Il faut faire l'aumône.
- 3) Ton ami est malhonnête.
- 4) Cette fourmi est vivante.
- 5) L'amitié l'emporte sur l'honnêteté.
- 6) Le meilleur système politique est la démocratie représentative.
- 7) La vie d'une fourmi est sacrée.
- 8) Il faut préserver tous les êtres vivants

Ces jugements portent-ils sur les mêmes choses ?

Les contraires du jugement n°1 et du jugement n°4 sont-ils vrais ou faux ? Peut-on dire la même chose des autres jugements ?

Quelle différence peut-on alors établir entre les jugements n°1 et n°4 d'un côté et les autres d'un autre coté ? Quelle différence peut-on établir entre le jugement n°7 et le n°8 ? Quelle signification faut-il attribuer à la formule « il faut » ?



#### La définition du devoir

Quels sont vos devoirs?

- Faites une liste de phrases qui utilisent le verbe « devoir » ;
- Distinguez dans la liste différents types de devoirs.

## La définition du devoir

Carte mentale

#### La définition du devoir

#### Méthode de la définition

En philosophie, il est essentiel de déterminer avec précision le sens des termes employés, pour éviter toute ambiguïté.

Il faut alors proposer des définitions précises des termes.

Une définition doit avoir deux caractéristiques :

- elle doit montrer la caractéristique ou la propriété qui permet de saisir ce qu'une chose est ;
- elle doit montrer à quelle catégorie, à quel groupe, à quel domaine appartient l'objet.

#### La définition de la liberté

#### <u>Activité</u>

- 1. À partir des exemples suivants, faites une carte mentale du concept de liberté
- Après la rupture du barrage, l'eau était libre de s'écouler.
- Il n'est pas libre, il se trouve actuellement en prison.
- À l'époque de la Grèce ancienne, il y avait deux catégories de personnes : les esclaves et les citoyens libres.
- C'est lui qui a décidé d'agresser son camarade : il avait la liberté de ne pas le faire.
- 2. Proposez une ou plusieurs définitions de la liberté.

### Le problème

Qui peut me dire ce que je dois faire ?

#### <u>Activité</u>

Regardez les trois extraits du film *Les 400 coups* de F. Truffaut et répondez aux questions suivantes :

- Dans les deux premiers extraits, l'enfant est-il libre ? Pourquoi ? Répondez en vous référant aux différentes définitions de la liberté.
- Peut-on dire que la fuite du terrain de foot vers la mer est une forme de libération ? Pourquoi ?

### Le problème

#### Méthode de la problématisation

En philosophie, il faut transformer les questions en problèmes. Il faut en d'autres termes montrer que l'on ne peut pas répondre à la question en une seule phrase mais qu'elle implique une discussion longue et approfondie. Pour ce faire, il faut montrer que deux positions incompatibles s'opposent dans la question.

#### <u>Activité</u>

Trouvez deux positions incompatibles pour la question « Qui peut me dire ce que je dois faire ? »

# Le problème

Qui peut me dire ce que je dois faire?

Idée spontanée

Arg

Idée opposée

Arg

### A) Le devoir dépend de mon libre arbitre

#### **Activité**

Regardez l'extrait de *I*, *Robot*, de A. Proyas.

- Énoncez les trois lois de la robotique. De quel type de lois s'agit-il ? Portent-elles sur des faits ou sur des valeurs ?
- Dans le futur décrit dans le film, les robots sont-ils responsables de leurs actions ? Pourquoi ? Faites une carte mentale pour définir le concept de responsabilité.
- Qui est la cause de l'action du robot ? Définissez la notion de cause.
- Quelle différence y a-t-il entre une action volontaire ou une action involontaire ? Pourquoi suis-je responsable d'une action volontaire ?

### A) Le devoir dépend de mon libre arbitre

René Descartes – Période moderne (1492 – 1792)

Mathématicien, physicien et philosophe français né le 31 mars 1596 à La Haye-en-Touraine et mort 11 février 1650 à Stockholm.

Descartes est l'un des représentants les plus importants de la philosophie moderne. Ses recherches philosophiques se sont orientées vers la tentative d'élaborer une nouvelle théorie de la connaissance à partir de l'essor de la méthode scientifique.



# Le texte argumentatif

#### **Méthode**

Un texte philosophique est un texte argumentatif, c'est-à-dire un texte qui démontre une idée. En ce sens, il se caractérise par une structure composée d'une thèse — ce que l'auteur veut démontrer — et par un ou plusieurs arguments — les raisons que l'auteur avance pour justifier la thèse. Pour rendre son propos plus clair, l'auteur peut illustrer son idée à l'aide d'un exemple.

### A) Le devoir dépend de mon libre arbitre

37. Che la maggiore perfezione dell'uomo è d'avere un libero arbitrio, e che questo è ciò che lo rende degno di lode o di biasimo.

Al contrario, la volontà essendo di sua natura estesissima, per noi è un vantaggio grandissimo di poter agir per suo mezzo, cioè liberamente : sì che noi siamo talmente i padroni delle nostre azioni, che siamo degni di lode quando lo conduciamo bene. Poiché, proprio come non si fanno punto alla macchine che si vedono muoversi in molti modi diversi, con tutta la giustezza che si potrebbe desiderare, delle lodi che si riportino veramente ad esse, poiché queste macchine non presentano nessun'azione che esse non siano obbligate a fare per mezzo dei loro congegni, che se ne fanno all'operaio che le ha fatte, poiché egli ha avuto il potere e la volontà di comporle con tanto artificio, così si deve attribuirci qualcosa di più, quando scegliamo ciò che è vero, distinguendolo dal falso, par una determinazione della nostra volontà, che se vi fossimo determinati e costretti da un principio estraneo.

René Descartes, *I principi della filosofia*, Parte prima, §37

- Che significa agire liberamente secondo Cartesio? A quale capacità la libertà è associata all'inizio del testo?
- Perché secondo Cartesio una persone che compie una buona azione è ammirabile?
- Per illustrare la sua idea, Cartesio utilizza l'esempio delle macchie automatiche. Chi è l'oggetto della lode? L'operaio o la macchina? Perché?

### A) Le devoir dépend de mon libre arbitre

#### **Activité**

Analysez l'exemple suivant à partir de la relation entre devoir et libre arbitre

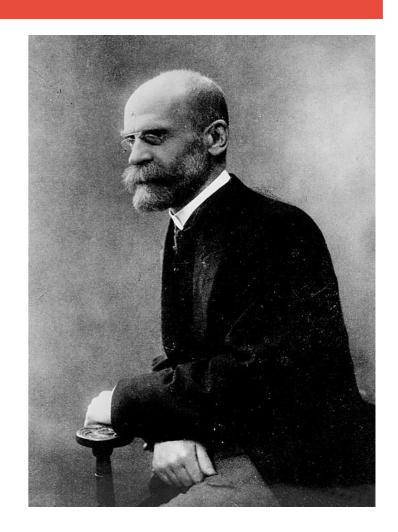
Un jeun garçon de 11 ans sort pour la première fois tout seul en ville. Ses parents lui ont donné 15 euros pour acheter ce dont il pourrait avoir besoin dans l'après-midi. Pris par l'enthousiasme de sa première sortie, il dépense tout son argent en bonbon. Il rentre à la maison avec un grand mal au ventre.

- L'enfant a-t-il agi librement ?
- Est-il facile de savoir ce que l'on doit faire ?

Émile Durkheim – Période contemporaine (1792 – Aujourd'hui)

Sociologue français, né le 15 avril 1858 à Épinal et mort le 15 novembre 1917 à Paris.

Émile Durkheim est l'un des fondateurs de la sociologie moderne. Il considère que la sociologie est une discipline autonome et scientifique qui a comme objet les faits sociaux. D'après le sociologue français, ces faits sont une entité irréductible aux autres dimensions de la réalité (psychologie ou physique).



« Quand je m'acquitte de ma tâche de frère, d'époux ou de citoyen, quand j'exécute les engagements que j'ai contractés, je remplis des devoirs qui sont définis, en dehors de moi et de mes actes, dans le droit et dans les mœurs. Alors même qu'ils sont d'accord avec mes sentiments propres et que j'en sens intérieurement la réalité, celle-ci ne laisse pas d'être objective ; car ce n'est pas moi qui les ai faits, mais je les ai reçus par l'éducation. Que de fois, d'ailleurs, il arrive que nous ignorons le détail des obligations qui nous incombent et que, pour les connaître il nous faut consulter le Code et ses interprètes autorisés ! De même, les croyances et les pratiques de sa vie religieuse, le fidèle les a trouvées toutes faites en naissant ; si elles existaient avant lui, c'est qu'elles existent en dehors de lui. Voilà donc des manières d'agir, de penser et de sentir qui présentent cette remarquable propriété qu'elles existent en dehors des consciences individuelles ».

- Selon Durkheim, les devoirs sont-ils objectifs ou subjectifs ?
- Sur quels exemples s'appuie-t-il?
- Quelle raison donne-t-il pour justifier sa thèse ?

« Non seulement ces types de conduite ou de pensée sont extérieurs à l'individu, mais ils sont doués d'une puissance impérative et coercitive en vertu de laquelle ils s'imposent à lui, qu'il le veuille ou non. Sans doute, quand je m'y conforme de mon plein gré, cette coercition ne se fait pas ou se fait peu sentir, étant inutile. Mais elle n'en est pas moins un caractère intrinsèque de ces faits, et la preuve, c'est qu'elle s'affirme dès que je tente de résister. »

- Quelle deuxième raison avance-t-il pour justifier sa thèse ?
- Comment explique-t-il le fait que dans la plupart des cas, nous nous ne sentons pas le poids du devoir ?
- Pour Durkheim, y a-t-il une différence entre l'obligation et la contrainte ?

« Si j'essaye de violer les règles du droit, elles réagissent contre moi de manière à empêcher mon acte s'il en est temps, ou à l'annuler et à le rétablir sous sa forme normale s'il est accompli et réparable, ou à me le faire expier s'il ne peut être réparé autrement. S'agit-il de maximes purement morales ? La conscience publique contient tout acte qui les offense par la surveillance qu'elle exerce sur la conduite des citoyens et les peines spéciales dont elle dispose. Dans d'autres cas, la contrainte est moins violente ; elle ne laisse pas d'exister. Si je ne me soumets pas aux conventions du monde, si, en m'habillant, je ne tiens aucun compte des usages suivis dans mon pays et dans ma classe, le rire que je provoque, l'éloignement où l'on me tient, produisent, quoique d'une manière plus atténuée, les mêmes effets qu'une peine proprement dite. Ailleurs, la contrainte, pour n'être qu'indirecte, n'en est pas moins efficace. Je ne suis pas obligé de parler français avec mes compatriotes, ni d'employer les monnaies légales ; mais il est impossible que je fasse autrement. Si j'essayais d'échapper à cette nécessité, ma tentative échouerait misérablement. Industriel, rien ne m'interdit de travailler avec des procédés et des méthodes de l'autre siècle ; mais, si je le fais, je me ruinerai à coup sûr. Alors même que, en fait, je puis m'affranchir de ces règles et les violer avec succès, ce n'est jamais sans être obligé de lutter contre elles. Quand même elles sont finalement vaincues, elles font suffisamment sentir leur puissance contraignante par la résistance qu'elles opposent. Il n'y a pas de novateur, même heureux, dont les entreprises ne viennent se heurter à des oppositions de ce genre. »

• Listez les exemples pris par Durkheim et reprenez la distinction entre contrainte, nécessité et obligation. Y at-il, de son point de vue, une véritable différence entre ces notions ?

« Qu'un individu tente de s'opposer à l'une de ces manifestations collectives, et les sentiments qu'il nie se retournent contre lui. Or, si cette puissance de coercition externe s'affirme avec cette netteté dans les cas de résistance, c'est qu'elle existe, quoique inconsciente, dans les cas contraires. Nous sommes alors dupes d'une illusion qui nous fait croire que nous avons élaboré nous-mêmes ce qui s'est imposé à nous du dehors ».

• La règle du devoir vient-elle de notre conscience d'après Durkheim ?

#### **Activité**

En vous aidant d'une carte mentale, donnez une définition des mœurs.

#### **Activité**

Regardez l'extrait de *Nosedive* par Joe Wright, *Black Mirror*, Saison 03 épisode 1

- Comment fonctionne la société dans laquelle vivent les personnages de l'épisode ?
- Les personnages respectent-ils sincèrement les mœurs et les règles de la société ?
- Les personnages approuvent-ils les règles de vie en société ?
- S'agit-il d'une représentation véridique de la société dans laquelle l'on vit ?

#### **Activité**

Peut-on vraiment réduire la morale aux mœurs?

- Y a-t-il des devoirs ou des obligations qu'on considère spontanément comme universels ?
- Peut-on dire que les sociétés ont connu une évolution du point de vue de la morale ?
- Est-il vraiment moral de suivre les règles d'usage d'une société ?

François de la Rochefoucauld – Période moderne (1492 – 1792)

François VI, deuxième duc de la Rochefoucauld, prince de Marillac, né 15 septembre 1613 à Paris et mort le 17 mars 1680 dans la même ville.

La Rochefoucauld est l'un des moralistes les plus célèbres du XVII<sup>e</sup> siècle. Un moraliste est une écrivain qui propose une réflexion sur les mœurs, c'est-à-dire sur les conduites humaines, sur les caractères et les manières de vivre.



« Ce que nous prenons pour des vertus n'est souvent qu'un assemblage de diverses actions et de divers intérêts, que la fortune ou notre industrie savent arranger; et ce n'est pas toujours par valeur et par chasteté que les hommes sont vaillants, et que les femmes sont chastes. »

F. De la Rochefoucauld, Sentences et Maximes

#### **Activité**

Examinez les situations suivantes :

je suis un commerçant, il y a un enfant qui rentre et qui veut acheter quelque chose, je mens et je vends une marchandise à un prix exagéré;

je suis un commerçant, je sais que la rumeur de ma malhonnêteté ruinerait mes affaires et je décide alors de faire un prix honnête à l'enfant qui vient de rentrer ; je suis un commerçant et je décide de faire un prix honnête car je sais qu'il faut être sincère et ne pas mentir.

- Que change-t-il dans les trois cas ?
- Quelle différence peut-on établir entre le deuxième et le troisième cas ?

Immanuel Kant – Période moderne (1492 – 1792)

Immanuel Kant, philosophe prussien né le 22 avril 1724 et mort le 12 février 1804 à Königsberg en Prusse.

Kant est l'un des philosophes les plus importants de l'*Aufklärung* (les Lumières allemandes). Sa critique des systèmes philosophiques modernes et son analyse des conditions de possibilité de la connaissance, de la morale et de l'appréciation du beau ont permis l'essor de la philosophie contemporaine.



« Agisci secondo quella massima che, al tempo stesso, puoi volere che divenga una legge universale. »

I. Kant, Fondazione della metafisica dei costumi

Vérifiez si les maximes suivantes peuvent être considérées comme des impératifs catégoriques.

Je mens.

Je développe mes talents naturels.

Je prends soin de mon corps.

J'ai le droit de tuer.

Je m'approprie de ce qui ne m'appartient pas.

#### **Activité**

Regardez la bande annonce de Elephant man de David Lynch

- Expliquez pourquoi le propriétaire du *freak show* justifie son activité en affirmant : « c'est un idiot ». Jospeh Merrick est-il traité comme un être humain ? Pourquoi ?
- Expliquez l'accusation que le docteur Treves lance contre le propriétaire du freak show : « C'est vous le monstre ! ».
- Que nous choque-t-il dans l'idée de *freak show* ?

«Agisci in modo da trattare la tua umanità, sia nella tua persone che in quella di ogni altro, sempre anche come un fine e mai semplicemente come un mezzo. »

I. Kant, Fondazione della metafisica dei costumi

#### Conséquences et limites de la thèse de Kant

Si je dois respecter ma personne comme une fin et jamais la traiter simplement comme un moyen, ai-je le droit de...

```
...me suicider ?
...accepter n'importe quel travail ?
...modifier mon corps pour des raisons esthétiques ?
```

Si la maxime de mon action doit toujours être une lois universelle, ai-je le droit de...

...mentir pour sauver un ami?

John Stuart Mill – Période contemporaine (1792 – Aujourd'hui)

John Stuart Mill, philosophe britannique né le 20 mai 1806 à Londres et mort le 8 mai 1873 à Avignon.

Mill est l'un des penseurs libéraux les plus influents du XIX<sup>e</sup> siècle. Il défend une position utilitariste qui consiste à donner à la politique le but de produire « le plus grand bonheur bu plus grand nombre ».



C'est la fonction de la morale de nous dire quels sont nos devoirs, ou quel est le critère qui nous permet de les reconnaître; mais aucun système de morale n'exige que le seul motif de tous nos actes soit le sentiment du devoir : au contraire, nos actes, dans la proportion de quatre-vingt-dix- neuf sur cent, sont accomplis pour d'autres motifs, et, tout de même, sont des actes moraux si la règle du devoir ne les condamne pas. Il est particulièrement injuste de fonder sur cette singulière méprise une objection contre l'utilitarisme. Car les utilitaristes, allant plus loin que la plupart des autres moralistes, ont affirmé que le motif n'a rien à voir avec la moralité de l'action quoiqu'il intéresse beaucoup la valeur de l'agent. Celui qui sauve un de ses semblables en danger de se noyer accomplit une action moralement bonne, que son motif d'action soit le devoir ou l'espoir d'être payé de sa peine ; celui qui trahit l'ami qui a placé sa confiance en lui se rend coupable d'un méfait, même s'il se propose de rendre service à un autre ami envers lequel il a de plus grandes obligations qu'envers le premier.

John Stuart Mill, L'utilitarisme

#### **Questions**

- Dans la plupart des situations pour quelle raison respectons-nous les devoirs ?
- D'après Mill, l'intention de l'agent est-elle nécessaire pour évaluer l'action ?